



Številka: 90001-6/2019-2

Datum: 11.11.2019

ZAPISNIK

7. seje v IV. mandatu Občinskega sveta Občine Straža, ki je bila v torek, 24. oktobra 2019, ob 17. uri, v sejni sobi Občine Straža, Ulica talcev 9, Straža.

7. sejo Občinskega sveta Občine Straža je vodil župan Dušan Krštinc in na začetku pozdravil članice in člane občinskega sveta ter vse prisotne na seji. Pred nadaljevanjem dela je bila ugotovljena sklepčnost občinskega sveta.

S poimenskim klicanjem je bilo ugotovljeno, da je na seji navzočih 12 od 13. občinskih svetnic in svetnikov. Občinski svet je bil sklepčen ter je nadaljeval z delom in odločanjem.

Navzoči:

Člani občinskega sveta:

Mag. Samo Jakljič, Kregar Albin, Merlin Mateja, Mihelič Marija, Anica Nose, Franc Plut, Katarina Petan, Tomislav Salopek, Lili Šiler, Zdravko Turk, Pavel Vidic

Opravičeno odsoten: Damjan Jerman

Ostali prisotni:

- ga. Suzana Koblar - članica občinske uprave Občine Straža
- ga. Andreja Kren - članica občinske uprave
- ga. Manica France Klemenčič - članica občinske uprave
- ga. Polonca Špelko Krštinc - članica občinske uprave Občine Straža
- g. Matjaž Petruna – član občinske uprave Občine Straža
- ga. Anita Avbar Salopek - predsednica Nadzornega odbora
- predstavnik Medobčinskega inšpektorata in redarstva Mestne občine Novo mesto in Občine Straža
- predstavnik Razvojnega centra Novo mesto
- občan
- predstavnica medijev

PREDLOŽENI DNEVNI RED:

1. Določitev dnevnega reda
2. Zapisnik 6. seje občinskega sveta – pregled in sprejem
3. Poročanje o izvrševanju sklepov občinskega sveta in o opravljenih nalogah med obema sejama - seznanitev
4. Proračun Občine Straža za leto 2020 – prva obravnava in sprejem
5. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Straža za leto 2020 – prva obravnava in sprejem
6. Poročilo o delu skupne občinske uprave - Medobčinskega inšpektorata in redarstva Mestne občine Novo mesto in Občine Straža za leto 2018 – seznanitev
7. Interes za nakup nepremičnine na naslovu Vavta vas 45, Straža – obravnava in sprejem
8. Predstavitev predlogov in rešitev 8. Podjetniškega izziva Dolenjske »Oživitev propadajočih stavb in neizkoriščenih javnih površin« - predstavitev
9. Pobude in vprašanja

K točki 1

Določitev dnevnega reda

V skladu s 30. členom Poslovnika je občinski svet odločal o določitvi dnevnega reda 7. seje občinskega sveta Občine Straža.

RAZPRAVA:

V razpravi ni nihče sodeloval.

Občinski svet je na predlog župana

POTRDIL

SKLEP ŠT. 77

Občinski svet Občine Straža sprejme predlagani dnevni red.

(11 ZA; 0 PROTI)

K točki 2

Zapisnik 6. seje občinskega sveta Občine Straža – pregled in sprejem

RAZPRAVA:

V razpravi je sodeloval:

g. Franc Plut

Obrazložitev glasu:

g. Franc Plut – pri glasovanju se je VZDRŽAL – ali je na spletni strani objavljen tudi tonski zapis sej, zapisnik v taki obliki, kot je sedaj ni primeren, ne odraža stanja v njem, zapisani so samo sklepi.

Ob 17.04 se je seji pridružil Borut Likar, tako, da je bilo prisotnih 12 od 13 članov občinskega sveta.

Občinski svet je na predlog župana

POTRDIL

SKLEP ŠT. 78

Občinski svet Občine Straža sprejme Zapisnik 6. seje Občinskega sveta Občine Straža.

(6 ZA; 1 PROTI)

K točki 3

Poročanje o izvrševanju sklepov občinskega sveta in o opravljenih nalogah med obema sejama – seznanitev.

Poročilo je podal župan Dušan Krštinc.

PROCEDURALNI predlog – g. Borut Likar – župan ne skrbi za izvajanje sprejetega sklepa št. 39 iz 4. redne seje Občinskega sveta.

PROCEDURALNI predlog – g. Borut Likar – opozoril na izvajanje 110. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Straža.

PROCEDURALNI predlog – g. Franc Plut –poročanje med sejama občinskim svetnikom naj župan poroča v pisni obliki.

RAZPRAVA:

V razpravi ni nihče sodeloval.

K točki 4

Proračun Občine Straža za leto 2020 – prva obravnava in sprejem

Gradivo k tej točki so svetnice in svetniki prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala ga. Polonca Špelko Krštinc.

Predlog proračuna so obravnavali tudi Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem in Odbor za okolje, prostor, komunalno in promet. V nadaljevanju so predsedniki odborov poročali o sklepih odbora.

Odbor za družbene dejavnosti, zaradi odsotnosti predsednika je poročal član odbora g. Pavel Vidic.
Odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlog proračuna za leto 2020 v prvi obravnavi.

Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem ga. Mateja Merlin:
Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem, predlaga občinskemu svetu, da sprejme Predlog Odloka o proračunu Občine Straža za leto 2020 v prvi obravnavi.

Odbor za okolje, prostor, komunalno in promet, mag. Samo Jakljič:
Odbor za okolje, prostor, komunalno in promet predlaga občinskemu svetu, da sprejme Predlog Odloka o Proračunu Občine Straža za leto 2020 v prvi obravnavi.

RAZPRAVA:

V razpravi so sodelovali:

župan, g. Borut Likar, ga. Anica Nose, g. Franc Plut, mag. Samo Jakljič, g. Albin Kregar, ga. Katarina Petan, ga. Marija Mihelič

PREDLOGI – g. Borut Likar:

- naj se pripravi dvoletni proračun s katerim bi se lažje zaznala iniciativa investicij v razvoju kraja.
- podrobnejša obrazložitev postavk v proračunu,
- potrebno je pozvati občinske svetnike k sodelovanju priprave proračuna

PREDLOG – ga. Anica Nose .

- v proračun naj se umestita postavki za rekonstrukcijo ceste skozi Vavto vas in ureditev kanalizacije in vodovoda do Kočmanovih (stadion v Vavti vasi).

PREDLOG – g. Franc Plut:

- občani Lok in Zaloga zahtevajo časovnico in plan za izgradnjo obvoznice Zaloga

PREDLOG – mag. Samo Jakljič:

- v proračunu naj se zagotovijo sredstva za center za dnevno oskrbo starejših občanov in sredstva za realizacijo za polno oskrbo za upokojeince,
- pripraviti strategijo razvoja občine Straže.

g. Franc Plut je repliciral županu

g. Borut Likar je repliciral županu

g. Borut Likar je repliciral g. Albinu Kregar

mag. Samo Jakljič je repliciral g. Albinu Kregar

g. Franc Plut je repliciral g. Albinu Kregar

ga. Marija Mihelič je replicirala g. Borutu Likar

g. Franc Plut je repliciral ga. Mariji Mihelič

PREDLOG – ga. Katarina Petan:

- proračun damo v javno razpravo na spletno stran za štirinajst dni,
- takoj, ko bo proračun sprejet lahko objavimo javni razpis za društva.

g. Franc Plut je repliciral go. Katarini Petan

ga. Katarina Petan je replicirala g. Francu Plutu

2. KROG RAZPRAVE:

V razpravi sta sodelovala:

g. Borut Likar, g. Franc Plut

mag. Samo Jaklič je repliciral g. Francu Plutu

ga. Katarina Petan je replicirala g. Francu Plutu

Obrazložitev glasu:

g. Borut Likar pri glasovanju se je VZDRŽAL – za tak predlog proračuna ne more glasovati, saj ni razvojno naravn

Občinski svet na predlog župana

NI POTRDIL

SKLEPA ŠT. 79

- 1. Občinski svet Občine Straža sprejme predlog Odloka o Proračunu Občine Straža za leto 2020 v prvi obravnavi.**
- 2. O predlogu Odloka Proračuna za leto 2020 se opravi Javna razprava , Odlok se objavi naslednji dan po sprejemu na Občinskem svetu**

(5 ZA; 6 PROTI)

Župan je predlagal , da se 8. točka dnevnega reda » Predstavitev predlogov in rešitev 8. Podjetniškega izziva Dolenjske »Oživitev propadajočih stavb in neizkoriščenih javnih površin« - predstavitev uvrsti kot točko 5 dnevnega reda, ostale točke pa se ustrezno preštevilčijo.

Ga. Lili Šiler je zapustila sejo pred predstavitvijo predlogov in rešitev 8. Podjetniškega izziva Dolenjske »Oživitev propadajočih stavb in neizkoriščenih javnih površin.

K točki 5

Predstavitev predlogov in rešitev 8. Podjetniškega izziva Dolenjske »Oživitev propadajočih stavb in neizkoriščenih javnih površin« - predstavitev

Kratko predstavitev predlogov in rešitev je predstavila predstavnica Razvojnega centra Novo mesto z učenci.

RAZPRAVA:

V razpravi so sodelovali:

mag. Samo Jaklič, g. Borut Likar, g. Pavel Vidic, g. Albin Kregar

V nadaljevanju je župan predlagal, umik točke 5 »Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Straža za leto 2020 – prva obravnava in sprejem « iz dnevnega reda, ostale točke se preštevilčijo.

Občinski svet je na predlog župana

POTRDIL

SKLEP ŠT. 80

Občinski svet Občine Straža sprejme, da se 5. točka dnevnega reda » Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Straža za leto 2020 – prva obravnava in sprejem « umakne iz dnevnega reda, ostale točke pa se ustrezno preštevilčijo.

(12 ZA; 0 PROTI)

K točki 6

Poročilo o delu skupne občinske uprave - Medobčinskega inšpektorata in redarstva Mestne občine Novo mesto in Občine Straža za leto 2018 – seznanitev

Gradivo za obravnavo te točke so svetniki prejeli s sklicem seje.

Kratko obrazložitev je podal predstavnik Medobčinskega inšpektorata in redarstva Mestne občine Novo mesto in Občine Straža.

RAZPRAVA:

V razpravi sta sodelovala:

g. Franc Plut in g. Borut Likar

Občinski svet je na predlog župana

POTRDIL

SKLEP ŠT. 81

Občinski svet Občine Straža se je seznanil s Poročilom o delu skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo Mestne občine Novo mesto in Občine Straža za leto 2018 in oceno izvajanja Občinskega programa varnosti, ki je sestavni del tega poročila.

(10 ZA; 0 PROTI)

K točki 7

Občinski svet Občine Straža izrazi interes za nakup nepremičnine na naslovu Vavta vas 45, Straža.

Gradivo za obravnavo te točke so svetniki prejeli s sklicem seje.

Kratko obrazložitev je podala direktorica občinske uprave Tea Urbančič Kavšček.

RAZPRAVA:

V razpravi so sodelovali:

g. Pavle Vidic, ga. Anica Nose, mag. Samo Jakljič

2. KROG RAZPRAVE:

V razpravi so sodelovali:

g. Borut Likar, g. Albin Kregar, ga. Marija Mihelič, g. Salopek Tomislav

g. Albin Kregar je repliciral g. Borutu Likarju

ga. Mateja Merlin je replicirala go. Mariji Mihelič

Obrazložitev glasu:

g. Salopek Tomislav – je glasoval PROTI – objekt je v obupnem stanju, režijski obrat ne spada tja, je namreč na zelo nepreglednem in nevarnem delu

g. Franc Plut – je glasoval PROTI – ne razpolagamo s podatkom v kakšnem stanju je ta object, koliko bi nas stalo vzdrževanje in adaptacija tega objekta.

Občinski svet na predlog župana

NI POTRDIL

SKLEPA ŠT. 82

**Občinski svet Občine Straža izrazi interes za nakup nepremičnine na naslovu Vavta vas 45,
Straža do zneska 100.000 EUR**

(0 ZA; 7 PROTI)

K točki 8

Pobude in vprašanja

- ga. Mateja Merlin
- mag. Samo Jakljič
- g. Franc Plut
- ga. Anica Nose
- g. Pavle Vidic
- g. Borut Likar
- g. Zdravko Turk

VPRAŠANJE ŠT. 101 – ga. MATEJA MERLIN

- Ali je zaživela Komisija za varstvo okolja?

ODGOVOR ŽUPANA:

- Komisijo smo sklicali in je imela že 1. sejo. Predlagal sem, da pripravijo program dela za naslednje leto s katerim bi potem seznanil tudi Občinski svet.

POBUDA ŠT. 102 – ga. MATEJA MERLIN

- Nasproti železniške postaje so bile stopnice in ograja. Predlagam, da se to odstrani ali obnovi.

ODGOVOR ŽUPANA:

- To je od slovenskih železnic in ni v naši pristojnosti.

VPRAŠANJE ŠT. 103 - ga. MATEJA MERLIN

- Na pobudo št. 52 dobljen odgovor «bomo pripravili» in na pobudo št. 87 pa je bil odgovor «bomo preverili».

Kdaj bomo prejeli bolj natančne odgovore?

VPRAŠANJE ŠT. 104 – mag. SAMO JAKLJIČ – pisna pobuda

- Predlagam, da se do konca izpelje menjava nepremičnin 2006/15 in 1811/8, k.o. Prečna in da se do konca odkupi parcele 1989, k.o. Prečna, ter 1144/4, k.o.o. Gorenja Straža.

VPRAŠANJE ŠT. 105 – g. FRANC PLUT – pisna pobuda

- Pobuda za postavitev ograje na lokalni cesti Podgora-Nova gora.

Obrazložitev:

Občani so že večkrat opozorili na to zelo nevarno pot. Pot se strmo vzpenja proti Novi gori, je zelo ozka zaradi strmega brega. Vozila in delovni stroji se zelo težko srečujejo, ker ni pravih odmikališč. Tako vzvratne vožnje zaradi srečevanja vozil predstavljajo veliko nevarnost nesreč. Nujno je potrebno postaviti zaščitne ograje.

POBUDA ŠT. 106 – g. FRANC PLUT – pisna pobuda

- Pobuda za odpravo poplavnosti regionalne ceste v Jurki vasi.

Obrazložitev:

Občani Jurke vasi so že nekajkrat opozorili, na poplavo ceste v Jurki vasi, ki nastane ob večji nevihti ali deževju. Ob rekonstrukciji ceste je bila narejena projektna napaka, zaradi katere voda poplavi del cestišča. Opozorila so naletela na gluha ušesa.

Vozila se vodi umikajo na privatna zemljišča in špricajo po bližnjih hišah in objektih. Takoj je potrebno opozoriti izvajalca, na to napako, da jo odpravi.

POBUDA ŠT. 107 – g. FRANC PLUT – pisna pobuda

- Pobuda za vgraditev varnostne grbine v bližini križišča v cono nekdanjega Novolesa.

Obrazložitev:

Ta del ceste v Straži je pravo dirkališče. Neodgovorni vozniki ta del prevozijo z veliko hitrostjo in izpostavljajo pešce na prehodu in na pločniku v veliko nevarnost.

Eden zadnjih primerov je bil, ko je sprehajalko za las zgrešil podivjani voznik. Ko je zakonski par na to opozoril, je dobil odgovor, da zaradi enega primera se pač ne postavlja grbine. Opozoriti moram, da so v Straži od železniške postaje tri grbine, kar je prav gotovo pretirano

PONUDBA ŠT. 108 – g. FRANC PLUT – pisna pobuda

- Pobuda za postavitve obcestnih ogledal.

Obrazložitev:

Že dalj časa opazujemo, da se postavljajo ogledala za izvoz na lokalno cesto samo nekaterim občanom. Praviloma tistim, ki so blizu aktualnemu vodstvu občine.

V občini imamo veliko nepreglednih izvozov na ceste, kar predstavlja življenjsko nevarnost. Več kot zgovoren problem je v vasi Loke, kjer ni ogledala na prečkanju lokalne ceste s kolesarsko in ulično potjo. Izhod je popolnoma nepregleden, promet pa izredno gost. Posebno ob konicah, ko delavci Adrije, Krke in ostalih firm hodijo na in iz dela.

Ta in podobne primere je potrebno nemudoma rešiti in na najbolj kritičnih mestih postaviti ogledala.

PONUDBA ŠT. 109 – g. FRANC PLUT – pisna pobuda

- Zahteva za začetek postopka izgradnje obvoznice Zalog-Industrijska cona Zalog-Loke

Obrazložitev:

Na 4. seji občinskega sveta Straža smo se seznanili z idejno zasnovo trese industrijske cestne infrastrukture do Industrijske cone Zalog. Predstavitev je bila po našem mnenju, le odgovor na mojo pobudo. Resnega namena ni bilo zaznati. Problematika je zaznana in postaja za krajan vasi Loke-Zalog in podjetnike na IC nevzdržna.

Promet se iz dneva v dan povečuje, kar močno vpliva na varnost in kvaliteto življenja občanov. Umestitev Industrijske cone v ta prostor, ta tveganja še povečuje.

V Civilni iniciativi-stopimo skupaj, smo skupaj z podjetniki IC začeli akcijo s katero bomo opozorili ožjo in širšo skupnost o ne reševanju tega problema. Ne obstajajo nikakršni plani aktivnosti za začetek izgradnje ustrezne obvoznice, da bi speljali tranzit in osebni promet izven naselij. Na IC nastajata dva logistična centra, ki zahtevata enostaven in komunikativen dostop.

Najhuje je v kraju Loke, kjer dotrajan leseni most in ozkost ceste predstavljata veliko nevarnost krajanom in pešcem. Podobno je tudi v Zalogu, kjer se tovorni promet izvaja tik stanovanjskih hiš.

Zaradi teh dejstev in neodgovornega odnosa občinske uprave smo krajanji sklenili skupaj s podjetniki, da odločno zahtevamo takojšen pristop k izgradnji obvoznice. Ne želimo slišati nikakršnih izgovorov, ki imajo cilj zavajanje in odlaganje rešitve.

Hočemo podpisan strokovni odgovor, z časovnico in rokom izgradnje. Čas volilnih asfaltov je minil. Odločeni smo, da uporabimo vsa zakonska sredstva, po potrebi tudi državljansko nepokorščino z zaprtjem ceste.

V potrditev naše odločnosti vlagamo tudi peticijo s podpisi krajanov Zaloga, Lok in podjetnikov industrijske cone

POBUDA ŠT. 110 – g. FRANC PLUT

- Javna razsvetljava

Obrazložitev:

Nihče ni krajanje vprašal ali sploh želijo imeti javno razsvetljava. To je svetlobno onesnaževanje.

ODGOVOR ŽUPANA:

- Če bo to želja občanov, ne bomo postavili javne razsvetljave.

POBUDA ŠT. 111 – g. PAVEL VIDIC

- predlagal je, da se na terenu preveri meteorna voda pri kontejnerjih v naselju Hrušvecuba

POBUDA ŠT. 112 – g. PAVEL VIDIC

- Obvestilne table pri gostilni Joškov hram. Ne deluje že dlje časa, še vedno je obešena obvestilna tabla za gostilno in delovni čas lokala.

ODGOVOR ŽUPANA:

- Bomo preverili ali lahko to odstrani tržni inšpektor, ali lahko Medobčinski inšpektorat in redarstvo Mestne občine Novo mesto in Občine Straža.

POBUDA ŠT. 113 – ga. ANICA NOSE

- Kako je z optiko v Rumanji vasi?

ODGOVOR ŽUPANA:

- Nisem pristojen za ta odgovor. Mi jim dajemo soglasje za poseg v varovalni pas in pa služnost za občinska zemljišča.

VPRAŠANJE ŠT. 114 – ga. ANICA NOSE

- Sanacija luže pri Mladinskem domu.

ODGOVOR:

- Režijski obrat Občine Straža in vzdrževalec občinskih cest so bili na terenu in si ogledali. Luža bo sanirana.

POBUDA ŠT. 115 – ga. ANICA NOSE

- Na lokaciji v Rumanji vasi v gozdu je celo smetišče. Kdo je pristojen za odstranitev odpadkov v gozdu?

ODGOVOR:

- Za odpadke v gozdu je zadolžen lastnik sam.

POBUDA ŠT.116 – g. BORUT LIKAR – pisna pobuda

- Odlok o kategorizaciji občinskih cest Občine Straža: njegova (ne)legalnost in (ne)zakonitost ter pobuda, da na 8. redno sejo OS uvrstite za sprejem nov predlog Odloka, ki bo temeljil na pravno veljavnih zakonih in drugih podzakonskih aktih

POBUDA ŠT. 117 – g. BORUT LIKAR – pisna pobuda

- Realizacija sklepa 39, sprejetega na 4. Redni seji OS: Občinski svet Občine Straža sprejme Smernice dela župana v odnosu do občinskega sveta. Kako je z izvrševanjem tega sklepa?

POBUDA ŠT.118 – g. BORUT LIKAR – pisna pobuda

- Izvajanje 110. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Straža, ki določa, da župan skrbi za izvajanje odločitev občinskega sveta o čemer poroča na vsaki redni seji občinskega sveta. O opravljenih nalogah pa naj župan člane občinskega sveta seznanja sproti na način, ki jo nudi današnja komunikacija. S tem bi bili člani na tekočem kaj se v občini dogaja in kakšne aktivnosti vodi župan.

POBUDA ŠT.119– g. ZDRAVKO TURK – pisna pobuda

- Zakaj na občini Straža ne moreš dobiti informativnega izračuna komunalnega prispevka za določeno nepremičnino, na sosednjih občinah pa to lahko dobiš.

POBUDA ŠT.120– g. ZDRAVKO TURK – pisna pobuda

- Pobuda št. 99 – pisna pobuda. Z odgovorom nisem zadovoljen. Želim, da se o varstvu osebnih podatkov dogovorimo na naslednji seji in to uvrstimo kot točko na dnevni red.

Seja je bila zaključena ob 20:22 uri

ZAPISALA:
Suzana Koblar

ŽUPAN:
Dušan Krštinc