



Šifra: 00700-33/2011-4

Datum: 23. 01. 2012

**Članicam in članom občinskega sveta
Občine Straža**

Zadeva: **Dopolnjen predlog Odloka o oglaševanju in usmerjevalni signalizaciji v Občini Straža- obrazložitev**

Namen: Obravnava in sprejem v drugi obravnavi

Pravna podlaga: Zakon o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98–ZZLPP0, 127/06–ZJZP in 38/10-ZUKN),
Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07–ZLS–UPB2, 76/08, 79/09 in 51/10),
Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Straža (Uradni list RS, št. 75/08),
Statut Občine Straža (Uradni list RS, št. 07/07 in 27/08)

Poročevalec: Dušan Krštinc – direktor občinske uprave

Obrazložitev: Na 10. seji občinskega sveta je bila opravljena prva obravnava Predloga odloka o oglaševanju in usmerjevalni signalizaciji v Občini Straža. V nadaljevanju navajamo pripombe, ki so bile podane na predlog odloka ter stališča do teh pripomb:

I. PRIPOMBA ODBORA ZA OKOLJE, PROSTOR, KOMUNALO IN PROMET:

Oglaševanje na reklamnih panojih na drogovih javne razsvetljave naj se izvaja v okviru občinske uprave ali javnega zavoda v lasti občine in ne koncesije.

STALIŠČE DO PRIPOMBE:

Pripombo smo upoštevali. Uskladili smo besedilo 5. in 10 člena, tako da spadajo reklamni panoji na drogovih javne razsvetljave v okvir izvajanja občinske uprave.

II. PRIPOMBE G. IVANA KOPINATA:

1. Besedilo 2. odst. 2. člena predloga odloka določa, da je obvestilo namenjeno širši javnosti, kadar je obvestilno sredstvo nameščeno tako, da je usmerjeno navzven in je vizualno zaznavno iz odprtega javnega prostora. To ni ustrezno, saj je enako besedilo vseboval že Odlok o občinskih taksah v Občini Straža, kjer smo besedilo črtali zaradi neustavnosti. Občina lahko namreč pobira takso le na javnih in ne na zasebnih površinah.

2. Izpostavil je nameščanje plakatov s strani pooblaščenega delavca občinske uprave, da bi bilo primerneje, da izvaja oglaševanje koncesionar.
3. 12. člen določa izvajanje koncesije na celotnem območju Občine Straža. Tu bi bila lahko spet problem zasebna zemljišča.
4. Trajanje koncesije naj se opredeli konkretno, tako da bo rok trajanja jasen.
5. Pri določitvi lokacij za postavitev nosilcev oglaševanja v 27. členu je potrebno upoštevati tudi varovalni pas ceste.

STALIŠČA DO PRIPOMB:

1. Drugi odst. 2. člena res vsebuje podobno besedilo, kot ga je vseboval odlok o občinskih taksah, vendar pa je odlok vseboval naslednje besedilo:
*«Šteje se, da je taksni predmet na javnem mestu oziroma na javni površini, kadar je nameščen tako, da je njegova sporočilnost usmerjena navzven, v odprt prostor, **ne glede na lastništvo nepremičnine, na kateri je taksni predmet nameščen.**»*
Predmetna določba pa se glasi:
»Obvestilo je namenjeno širši javnosti, kadar je obvestilno sredstvo nameščeno tako, da je usmerjeno navzven in je vizualno zaznavno iz odprtega javnega prostora.«
Pri tem lahko vidimo, da je v obeh določbah kar precejšna razlika: pri taksah je v tem okviru opredeljen taksni predmet, torej v katerih primerih se šteje, da je taksni predmet na javnem mestu oz. javni površini in v tej zvezi torej ne glede na lastništvo nepremičnine. Pri oglaševanju pa besedilo opredeljuje le, kdaj je posamezno besedilo namenjeno širši javnosti. Ne izhaja pa iz tega besedila, da bi se oglaševanje nanašalo tudi na zasebne površine, kot je bilo to pri taksah izrecno določeno. V 4. členu pa je besedilo odloka konkretno, ko določa: *«Na območju Občine Straža je dovoljeno **na javnih mestih** postaviti.....»*, iz česar jasno izhaja, da se odlok nanaša le na javna mesta.
2. 8. člen določa več možnih izvajalcev oglaševanja, med katerimi je tudi pooblaščen delavec občinske uprave. Člen spada v poglavje o izvajanju oglaševanja v okviru občinske uprave, torej velja za oglaševanje na objektih:
 - plakati na plakatnih mestih,
 - mobilna sredstva oglaševanja,
 - nosilci čezcestnih transparentov.

Ker spadajo navedeni objekti v okvir izvajanja oglaševanja s strani občinske uprave, se nam je zdelo primerno, da dopustimo tudi možnost, da izvaja oglaševanje pooblaščen delavec občinske uprave. Izvajanje v okviru koncesije pa velja za ostale predvidene vrste objektov, kot je to določeno v 2. točki 5. člena predloga odloka.

3. Besedilo 12. člena o izvajanju koncesije na celotnem območju občine se nam ne zdi problematično s stališča zasebnih zemljišč, saj 4. člen izrecno določa, da se postavljanje objektov dovoljuje **na javnih mestih na območju občine**.
4. Za trajanje koncesije smo določilo dobo 5 let.

5. Za določitev lokacij bo potrebno izdelati elaborat, na katerega bo morala dati soglasje Direkcija RS za ceste. Omejitve glede obvestilnih mest in lokacij za postavitev nosilcev oglaševanja, ki so na zemljiščih in objektih v lasti občine, so določene v 11. členu, po katerem morajo biti v skladu s prostorskimi akti občine. V tem okviru se seveda upošteva tudi varovalni pas ceste.

III. PRIPOMBE G. BORUTA LIKARJA:

Pri oglaševanju za potrebe volilne kampanje naj se preveri, ali je rok za vložitev vloge za pridobitev dovoljenja za plakatiranje vsaj 5 dni pred nameranim začetkom oglaševanja v skladu s predpisi.

STALIŠČE DO PRIPOMBE:

Zakon o volilni in referendumski kampanji (UL RS, št. 41/2007) določa v zvezi s plakatiranjem za potrebe volilne in referendumske kampanje, da je lepljenje in nameščanje plakatov z oglaševalskimi vsebinami za volilno kampanjo dovoljeno na plakatnih mestih, ki jih določi lokalna skupnost ter da mora lokalna skupnost najkasneje 60 dni pred dnem glasovanja na volitvah oziroma 25 dni pred dnem glasovanja na referendumu javno objaviti pogoje za pridobitev pravice do uporabe plakatnih mest. Zakon torej daje lokalni skupnosti pooblastilo za določitev pogojev pridobitve pravice do uporabe plakatnih mest, iz česar izhaja, da tudi omejitev, ki jo predlaga odlok ne bi bila sporna. Vendar pa je oglaševanje, ki je določeno v 32. členu predloga odloka, dopolnitev oglaševanja, ki ga za te namene določa Zakon o volilni in referendumski kampanji, kjer ne gre za oglaševanje z nameščanjem plakatov, temveč za oglaševanje s prenosljivimi uličnimi panoji, transparenti, zvočnimi objekti ali napravami. Glede urejanja tovrstnega oglaševanja občina nima omejitev.

IV. PRIPOMBE G. DUŠANA DULARJA:

1. Besedilo 2. odst. 4. člena naj se spremeni tako, da bo določeno, kdo določi plakatna mesta, in ne »da se določijo«. Prav tako naj se v 7. členu jasno zapiše« da izda dovoljenje za oglaševanje občinska uprava na podlagi vloge za oglaševanje«.
2. Ali je smiselno, da občina overi plakate z žigom in hkrati izda dovoljenje za oglaševanje?
3. Ali obstaja kakšna pravna podlaga, da je dovoljeno oglaševanje le v slovenskem jeziku?

STALIŠČA DO PRIPOMB:

1. V 2. odst. 4. člena smo besedilo popravili, tako da smo navedli, da določi plakatna mesta Župan. Pripombe v zvezi s 7. členom nismo upoštevali, saj že iz naslova 4. poglavja izhaja, da gre za izvajanje v okviru občinske uprave, tako da ni potrebno, da bi bilo še enkrat navedeno, da izda dovoljenje občinska uprava.
2. Overjanje plakatov z žigom je določeno že v trenutno veljavnem odloku o plakatiranju. Namen overjanja plakatov je predvsem, da je že iz samega plakata razvidno, da je za oglaševanje izdano dovoljenje ter za katero obdobje je le-to dovoljeno, kar je v pomoč predvsem inšpektorski službi pri izvajanju svojih pooblastil na tem področju.
3. Na našem območju ni narodnostnih manjšin, zato ne potrebujemo dvojnih napisov na tablah. Predvsem pa je določba namenjena promoviranju oz. ohranjanju slovenskega jezika, saj zagovarjamo uporabo našega uradnega jezika.

Finančne posledice: Pritok sredstev iz naslova podeljene koncesije.

Predloga sklepov: Občinski svet Občine Straža sprejme **Odlok o oglaševanju in usmerjevalni signalizaciji v Občini Straža.**

Župan
Občine Straža
Alojz Knafelj l.r.

Priloga: Dopolnjen predlog Odloka o oglaševanju in usmerjevalni signalizaciji v Občini Straža.